

MĚSTSKÝ ÚŘAD LITOMYŠL

Odbor životního prostředí

Bří Šťastných 1000, 570 20 Litomyšl, pracoviště J.E.Purkyně 918, 570 20 Litomyšl

Vaše zn.	Značka/spis. značka/č.j.	Vyřizuje/tel./e-mail	Datum
	ZP/LAS	Mgr. Vratislav Laška, Ph. D.	2023-03-06
	SZ MěÚ Litomyšl 007917/2023	tel.: 461 653 425, fax: 461 653 414	
	ČJ MěÚ Litomyšl 015282/2023	vratislav.laska@litomysl.cz	

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

ve věci povolení kácení dřevin rostoucích mimo les

Městský úřad Litomyšl, odbor životního prostředí, orgán ochrany přírody (dále jen OOP) věcně příslušný podle § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen zákona) a místně příslušný podle § 61 odst. 1 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (dále jen zákon o obcích) Městu Litomyšl, IČ: 276944, Bří Šťastných 1000, 570 20 Litomyšl v zastoupení Ing. Petra Lenocho, nar. 31. 01. 1988, trv. bytem Horní Sloupnice 398, 565 53 Sloupnice (dále jen žadatel) v souladu s ust. § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění (dále jen správního řádu) vydává závazné stanovisko, kterým

I.

podle ustanovení § 8 odst. 6 zákona

uděluje souhlas

ke kácení 4 jedinců topolu (*Populus sp.*) o obvodech kmene 300, 300, 136 a 110 cm měřených ve výšce 130 cm nad zemí rostoucích na pozemku p.č. 419 v k.ú. Nedošín ve vlastnictví žadatele a 330 m² souvislého zapojeného porostu dřevin složeného z jasanů, topolů, bezu černého a lísky rostoucích na pozemku p.č. 419 a 427/4 oba v k.ú. Nedošín ve vlastnictví žadatele
a 2 jedinců jasanu ztepilého (*Fraxinus excelsior*) o obvodech kmene 300 a 140 cm měřených ve výšce 130 cm nad zemí a 1 jedince lípy srdčité (*Tilia cordata*) o náhradním obvodu kmene 132 cm (dvojkmen o obvodech kmenů 103 a 80 cm) měřených ve výšce 130 cm nad zemí a 43 m² souvislého zapojeného porostu dřevin složeného z jasanů, topolů, bezu černého a lísky rostoucích na pozemku p.č. 510/1 v k.ú. Nedošín ve vlastnictví žadatele

Toto závazné stanovisko není povolením ke kácení dřevin, ale je vydáno pro účely společného územního a stavebního řízení stavebním úřadem pro stavbu „LÁVKA PŘES LOUČNOU V LOKALITĚ PERŠTÝN“.

Pro provedení kácení se stanovuje následující podmínky.

1. Kácení i následný úklid je možné provést v době vegetačního klidu, tj. v období přirozeného útlu fyziologických a ekologických funkcí dřevin. Protože se období vegetačního klidu v jednotlivých letech významným způsobem liší, je vždy nutné přihlídnout ke klimatickým podmínkám v daném roce (např. sdělení ohledně ukončení či začátku období vegetačního klidu odlišného od obecně uznávaného vydává na svých stránkách MŽP), kdy je nutné dbát zvýšeného ohledu především při jarním termínu provádění prací. Kácení je však možné provést výlučně v období mimo hlavní období hnízdění ptactva tj. od 1.4. do 30.8. běžného roku.
2. Kácení dřevin je možné provést pouze v případě realizace předmětné stavby, jejímž předpokladem je vydání pravomocného společného územního a stavebního povolení.

II.

podle ustanovení § 8 odst. 6 zákona a § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení v platném znění (dále jen vyhlášky)

neuděluje souhlas

ke kácení 1 jedince buku lesního (*Fagus sylvaticus*) s obvodem kmene 100 cm měřeným ve výšce 130 cm nad zemí rostoucího na pozemku p.č. 510/1 v k.ú. Nedošín, neboť předmětná dřevina není samostatným jedincem, ale výmladkem jasanu, jehož kácení je povoleno výše

III.

podle § 9 odst. 1 zákona

u k l á d á

žadatelům provedení náhradní výsadby 4 jedinců olše lepkavé (*Alnus glutinosa*), 4 jedinců jilmu horského (*Ulmus glabra*), 5 jedinců kaliny obecné (*Viburnum opulus*) a 5 jedinců střešmchy obecné (*Prunus padus*) na některé z pozemky p.č. 419, 427/4 a 510/1, vše v k.ú. Nedošín ve vlastnictví města Litomyšl, na nichž dojde k odstranění výše uvedených dřevin.

Pro provedení náhradní výsadby se stanovují tyto podmínky:

1. Dřeviny budou vysazeny s obvodem kmínku 10 - 15 cm, měřeno v jednom metru nad zemí, keře v kontejneru o velikost 3 litry, prostokořenné či balené prostokořenné či balené. Technologie výsadby: kopání jámy 80x80x50 cm s výměnou zeminy, ukotvení dřevěnými příčkami mezi 3 impregnované kůly velikosti 150 - 200 cm. Výsadba bude provedena v souladu s ČSN 83 9021 Technologie vegetačních úprav v krajině – Rostliny a jejich výsadba, rostlinný materiál bude mít parametry dle normy ČTN - ČSN 464902-1 - Výpěstky okrasných dřevin, všeobecná ustanovení a ukazatele jakosti.
2. O náhradní výsadbu bude pečováno po dobu tří let od provedení výsadby a případný úhyn bude každoročně nahrazen.
3. Termín realizace výsadby se stanovuje v nejbližším vhodném vegetačním období po pokácení dřevin, nejpozději však v době kolaudace stavby.
4. O provedení náhradní výsadby bude žadatel informovat odbor životního prostředí MěÚ Litomyšl do 14 dnů od provedení výsadby. Žadatel **písemně sdělí provedení náhradní výsadby a datum výsadby**. Od tohoto oznámení bude počítána pětiletá lhůta pro následnou péči o vysazené dřeviny.

O d ů v o d ň ě n í

Výše uvedený správní orgán přezkoumal žádost o závazné stanovisko k povolení kácení dřevin doručenou OOP dne 02. 02. 2023 a jejími přílohami byly plná moc a situační zákres. OOP má též k dispozici projektovou dokumentaci „**LÁVKA PŘES LOUČNOU V LOKALITĚ PERŠTÝN**“. Vlastnictví pozemků OOP ověřil nahlédnutím do KN a výpisy zařadil do spisu. Žádost obsahovala všechny náležitosti podle § 4 odst. 1 vyhlášky 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení v platném znění. Se stavem věci na místě samém se OOP seznámil 13. 02. 2023, přičemž úřední záznam z tohoto úkonu včetně fotodokumentace je založen ve spisu, do kterého OOP dále vložil ocenění vybraných dřevin podle metodiky AOPK ČR. Dále OOP do spisu zařadil závazné stanovisko k dotčení VKP Loučná, v němž byl vysloven souhlas s kácením dřevin. Protože OOP zjistil stav věci tak, aby o něm nebyly důvodné pochybnosti v souladu s § 3 správního řádu, tak přistoupil k vydání tohoto závazného stanoviska.

Podklady pro vydání závazného stanoviska

Projektová dokumentace stavby

Hlavním účelem stavby je realizace objektu lávky přes tok řeky Loučné a napojení této lávky na stávající komunikace obce Litomyšl. Nová lávka je navržena pro převedení pěších přes řeku Loučnou v lokalitě Perštýn v Litomyšli (od silnice I/35 do ulice Lánská).

Lávka je navržena s šířkou mostovky 2,0m. Délka přemostění lávky je 11,10m s rozpětím pole 11,60 m, délkou nosné konstrukce lávky 12,00m a celkovou délkou lávky 12,90m.

Technické řešení je zvoleno s ohledem na charakter a užívání stavby.

Nová konstrukce lávky je navržena jako ocelová nosná trámová konstrukce tvořena 3 podélnými nosníky z válcovaných profilů IPE 400. Podélné nosníky jsou navrženy v osové vzdálenosti 0,91m s volnou šířkou 2,00m. Podélné nosníky jsou vzájemně spojeny příčníky z profilů IPE 180 a křížovými ztužidly z pásoviny 50/10mm. Nosná konstrukce je navržena z ocelových profilů z materiálu S355J2+N a lepší.

Konstrukce spodní stavby lávky a schodiště je tvořena dvěma opěrami 1. a 2. a základem v místě nástupu na schodiště. Opěry lávky jsou navrženy kompletně z monolitického železobetonu a skládají se ze základů, dříků opěr s úložným prahem a závěrnými zdmi. Na konstrukci opěry 1. navazují křídla, která jsou založena na základovém pasu (jedná se o úhlovou opěrnou zeď tvaru L). Založení opěr lávky je navrženo hlubinné na vrtaných trubkových mikropilotách a na podkladním betonu tl. 150mm. Založení základu schodiště je plošné na podkladním betonu.

Konstrukce opěr a spodní stavby je opatřena pod terénem nátěry proti zemní vlhkosti.

Projekt nevyžaduje žádné rozsáhlé sousední terénní úpravy. Dojde k částečnému zahrnutí stěn objektu, zbytek okolí bude upraven do úrovně dle výkresové dokumentace. Svahy koryta vodního toku v prostoru opěr lávky budou zpevněny kamennou dlažbou do betonového lože s lemováním betonovými prahy. Ostatní plochy okolo lávky budou ohumusovány v tl. 0,15 m z ornice s osetím travním semenem. Součástí stavebního objektu je uvedení ploch použitých v průběhu výstavby po jejím dokončení do předchozího stavu, a není-li to možné s ohledem na povahu provedených prací, do stavu odpovídajícího jejímu předchozímu účelu nebo užívání.

Stavební úpravy nevyžadují žádné sanace ani demolice. Dojde ke kácení vzrostlé zeleně (na pravém břehu 4 topolů a zapojeného prostu dřevin o ploše 330 m² a na levém břehu 2 jasanů, 1 buku, 1 lípy a zapojeného prostu dřevin o ploše 43 m²).

Úřední záznam

Předmětné dřeviny se nachází v břehovém porostu vodního toku Loučná. Kolem vodního toku je zde vytvořen kontinuální břehový porost, který lze zařadit do kategorie L2.2 údolní jasanovo-olšové luh s odpovídajícími dřevinami (olše lepkavá, jasan ztepilý, jilm vaz, javory apod.), ale též geograficky nepůvodními listnatými dřevinami (např. topol). Z minulých návštěv lokality je OOP známo, že se zde vyskytují druhy typické pro jarní aspekt v biotopu jasanovo-olšových luhů, např. orsej jarní, sasanka hajní či křivatec žlutý. Při realizaci záměru má dojít k odstranění 4 topolů z porostu na pravém břehu a dále 2 jasanů, buku a lípy na levém břehu a zapojených porostů na obou březích.

První dva topoly navrhované na kácení rostou v krajní řadě části břehového porostu tvořeného dvěma řadami topolů, další dva rostou blíže korytu vodního toku. Výška všech topolů je obdobná a dle odhadu OOP se pohybuje mezi 20 – 25 metry. Pro všechny topoly platí, že mají nejprve průběžný kmen, který se v cca horní třetině větví na několik kosterních větví utvářejících korunu. Koruny topolů jsou invadovány jmelím, zatím v relativně malém rozsahu do cca 10 % objemu koruny. Na kmeni žádného z topolů navrhovaných na kácení nebyly zjištěny defekty, které by měly vliv na stabilitu nosných prvků dřeviny či přítomnost plodnic dřevokazných hub. Zdravotní stav topolů se jeví jako dobrý. Vitalitu dřevin nebylo možné vzhledem k mimoregetačnímu období spolehlivě vyhodnotit, ale v korunách dřevin nebyly jasně patrné suché větve větších dimenzí, pročež se OOP domnívá, že jejich vitalita je dobrá. Na pravém břehu má dále dojít k odstranění souvislého porostu na 330 m², jedná se především nálety jasanů, topolů, ale též keře bezu černého či lísky.

Na levém břehu má dojít k odstranění jasanu o obvodu kmene 300 cm, který roste v korytě těsně nad vodní hladinou. Kmen je u báze infikovaný a je na něm patrná aktivní hniloba, část kmen u báze chybí. Hniloba dosahuje nejméně do poloviny průměru kmene. Výše je kmen rovný a průběžný, bez dalších defektů či přítomnosti dřevokazných hub. V koruně jasanu je jasně patrná přítomnost suchých větví a to i dimenzí nad 10 cm průměru. Dřevina je v havarijním zdravotním stavu. Z paty kmene tohoto jasanu vyrůstá výmladek, který je v žádosti označen jako buk lesní.

Cca 5 metrů pod jasanem se opět u samé hranice vodní hladiny nachází lípa, která se hned od báze defektně větví na dva kmeny. Kmeny jsou přímé a průběžné, bez zjištěných defektů či plodnic

dřevokazných hub. Koruny jsou na terminálech nasazeny v jejich vrcholové části. Lípa působí vitálně. Její zdravotní stav je zhoršený.

Poslední dřevinou na kácení je jasan rostoucí cca 2 metry pod lípou. Kmen jasanu je rovný, přímý a průběžný, od cca poloviny své výšky mírně zdeformovaný. Kmen je bez defektů, které by měly vliv na stabilitu nosných prvků dřeviny. Přítomnost plodnic dřevokazných hub nebyla zjištěna. Koruna jasanu je asymetrická, vytvořená především do prostoru směrem od vodního toku. V koruně nejsou patrné silnější suché větve a vitalita dřeviny je nejspíše dobrá. Na levém břehu má dále dojít k odstranění souvislého porostu na 43 m², jedná se především nálety jasanů, topolů, ale též keře bezu černého či lisky.

Závěrem lze dle názoru OOP konstatovat, že všechny dřeviny jsou dospělí jedinci, jejich zdravotní stav je různý, jako havarijní ho však lze označit u mohutného jasanu na levém břehu, významně zhoršený je také u lípy díky růstovému defektu. U ostatních dřevin nejsou patrné známky významnějšího anrušení zdravotního stavu. Vitalitu dřevin není možné vzhledem k období možné spolehlivě vyhodnotit, ale jako snížená se jeví u mohutného jasanu. Vyjma jasanu, jež má rozsáhlý defekt u báze kmenu, nebyly na žádné z dřevin zjištěny prvky se zvýšenou biologickou atraktivitou. Na dřevinách nebyla zjištěna přítomnost ptáčích hnízd či a nebyla zde zjištěna ani přítomnost zvláště chráněných druhů živočichů.

Hodnocení dřevin bylo provedeno výhradně vizuálními metodami šetření ze země a zaměřuje se tudíž na charakteristiky tímto způsobem šetření zjištělné. Nebyla prováděna detailní šetření na přítomnost defektů ve výškách. Případné poškození kořenového systému bylo posuzováno pouze podle vizuálně patrných příznaků a byl hodnocen celkový stav dřeviny, stav lokality a odolnost dřeviny proti zlomu a existence důvodu pro kácení uvedených v žádosti. Odolnost dřeviny proti vývratu byla hodnocena pouze na základě zjištěných skutečností.

Závazné stanovisko k dotčení VKP

V závazné, stanovisku č.j. ČJ MěÚ Litomyšl 014723/2023 byly stanoveny následující omezující podmínky pro kácení dřevin.

Pro uskutečnění zásahů se stanovují tyto podmínky:

1. Kácení i následný úklid je možné provést v době vegetačního klidu, tj. v období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřevin. Protože se období vegetačního klidu v jednotlivých letech významným způsobem liší, je vždy nutné přihlídnout ke klimatickým podmínkám v daném roce (např. sdělení ohledně ukončení či začátku období vegetačního klidu odlišného od obecně uznávaného vydává na svých stránkách MŽP), kdy je nutné dbát zvýšeného ohledu především při jarním termínu provádění prací. Kácení je však možné provést výlučně v období mimo hlavní období hnízdění ptactva tj. od 1.4. do 30.8. běžného roku.
2. Jako kompenzace za odstranění dřevin bude na vhodná místa v dotčeném úseku břehového porostu vodního toku, do vzdálenosti 100 m od stavby, kde dojde k významnější fragmentaci břehového prostu nejpozději do jednoho roku od odstranění dřevin provedena výsadba stanovištně i geograficky původních druhů listnatých dřevin pro biotop L2.2 údolní jasanovoolšové luhy (např. jilm, olše, javor, jasan, dub, lípa, stěmcha, vrba křehká) o obvodech kmínku mezi 8 – 14 cm měřeno v jednom metru nad zemí a jedinců stanovištně původních keřů (brslen, bez černý, bez červený, meruzalka srstka) o výšce alespoň 30 cm, a ti v rozsahu nejméně 40 % hodnoty kácených dřevin stanovené dle metodiky (internetové kalkulačky) oceňování dřevin AOPK ČR (<https://ocenovanidrevin.nature.cz/strom.html>).

Ocenění dřevin dle metodiky AOPK ČR

OOP provedl vyčíslení hodnoty kácených dřevin metodiky AOPK ČR pro rok 2023. Po zadání parametrů jako jsou průměr kmene, vitalita a zdravotní stav, byla hodnota kácených dřevin vyčíslena následovně, lípa srdčitá má hodnotu 53 801 Kč, menší jasan 71 734 Kč, větší jasan 3755 Kč, oba menší topoly 32 909 Kč a větší topoly 76 662 Kč. Celková hodnota kácených dřevin je tedy 238 141 Kč. K předepsané náhradní výsadbě rozhodnutím o souhlasu se zásahem do VKP ve výši 40 % původně kácených dřevin, tedy v částce 95 256 Kč, odpovídá výsadba 4 jilmů a 4 olší s obvody kmínků mezi 10 – 15 cm a 5 keřů kaliny obecné a 5 keřů stěmchy pozdní ve 3 litrových kontejnerech se stanovenou dobou péče na 3 roky odpovídá 96 000 Kč.

Úvaha o vyhodnocení významu dřevin a důvodu k jejich kácení

Dle § 8 odst. 6 zákona je ke kácení dřevin pro účely stavebního záměru povolovaného v územním řízení, v územním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí, ve společném územním a stavebním řízení nebo společném územním a stavebním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí nezbytné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Toto závazné stanovisko vydává orgán ochrany přírody příslušný k povolení kácení dřevin. Povolení kácení dřevin, včetně uložení přiměřené náhradní výsadby, je-li v závazném stanovisku orgánu ochrany přírody stanovena, vydává stavební úřad a je součástí výrokové části rozhodnutí v územním řízení, v územním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí, ve společném územním a stavebním řízení nebo společném územním a stavebním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí. Odstavce 1 až 5 a § 9 se použijí pro kácení dřevin pro účely stavebního záměru povolovaného v řízeních podle věty první obdobně.

Podle ust. § 8 odst. 1 zákona může OOP vydat povolení ke kácení ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřeviny. Hodnoceným funkcím budou přiděleny body v rozmezí hodnot 0 – 5, přičemž hodnota 0 znamená bez příslušného významu a hodnota 5 pak nejvyšší význam.

Estetický význam dřevin nelze hodnotit pouze jednotlivě, ale především v rámci břehového porostu, jehož jsou součástí. Estetická hodnota břehového porostu vodního toku Loučná je značně vysoká. Jsou v něm zastoupeny taxony stanovištně odpovídající (zde lípa, jasan), ale též dřeviny geograficky nepůvodní typické pro níže položené úseky okolo velkých řek (topoly) a dřeviny různých metrických parametrů. Břehový porost je jednou z pozitivních přírodních charakteristik krajinného rázu. Vyšším podílem se na hodnotě estetické funkce podílí původní dřeviny tj. jasan a lípa, a proto ocenil OOP estetickou funkci těchto dřevin 3 body, u topolů 2 body. Ani jedna z dřevin navržených na kácení není dřevina významná svým věkem či vzrůstem či místní dominantou. Odstraněním předmětných dřevin nedojde k významnému narušení estetické funkce břehového porostu.

Jako významné aspekty budou dále hodnoceny funkce ekologické, hygienické a klimatické. Funkci hygienickou a klimatickou lze sloučit do jedné skupiny. Není sporu o tom, že hodnota těchto funkcí je dána z velké části velikostí (plochou) asimilačního aparátu (Leaf area index), přitom dřeviny ovlivňují mikroklima nejen přímým fyzickým stíněním, ale i evapotranspirací. Hodnota klimatické funkce těchto dřevin je navíc umocněna tím, že dřeviny zastíňují vodní tok a brání tak produkci alochtonních řas. Všechny dřeviny mají velmi obdobný objem korun, který lze hodnotit ve vztahu k ostatním dřevinám jako mírně nadprůměrný, a vyjma mohutného jasanu též nejspíše dobrou vitalitu. OOP ohodnotil plnění těchto funkcí těmito dřevinami třemi body.

Při hodnocení ekologické funkce dřevin vzal v potaz OOP především původnost taxonu, přítomnost biologicky atraktivních prvků, jejich biologický potenciál, ale též to, zda jsou kolonizovány živočichy, či zda představují útočiště či potravní zdroj pro některé skupiny živočichů.

Všechny dřeviny jsou součástí břehového porostu Loučné. Dřeviny navržené na kácení jsou v případě jasanů a lípy geograficky původní druhy, jejichž biologický význam je střední respektive vysoký. Již původnost všech taxonů dává základní hodnotu ekologické funkce těchto dřevin na další jeden bod. Hodnotu menšího jasanu a lípy tedy OOP ocenil dvěma body, u mohutnějšího jasanu vzal v potaz přítomnost prvku se zvýšenou biologickou atraktivitou a ocenil ho třemi body. U topolů, přes jejich vysoký biologický potenciál, přihlédl OOP k tomu, že se jedná o geograficky nepůvodní dřeviny a hodnotu jejich ekologické funkce ocenil 1,5 bodem. Další umocnění hodnoty ekologické funkce představuje významnější výskyt prvků se zvýšeným. Na žádné z dřevin nebyla zjištěna přítomnost zvláště chráněných druhů živočichů či hnízdění ptactva. U žádné z dřevin navržených na kácení nebylo zjištěno významné plnění některých dalších funkcí ve vztahu k ochraně životního prostředí, např. půdoochranné funkce.

Jako důvod pro kácení je v žádosti uvedena realizace stavby „LÁVKA PŘES LOUČNOU V LOKALITĚ PERŠTÝN“

Podle Metodické instrukce odboru obecné ochrany přírody a krajiny a odboru legislativního Ministerstva životního prostředí k aplikaci § 8 a § 9 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“) upravujících povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les a náhradní výsadbu a odvodů, se oprávněnost postupu dle § 8 odst. 6 a důvod ke kácení dřevin spočívající v realizaci stavby dokládá projektovou dokumentací záměru. Žadatel

předložil projektovou dokumentaci předmětné stavby. V koordinační situaci byly zakresleny dřeviny, jejichž odstranění realizace stavby vyžaduje.

Z předložené projektové dokumentace, konkrétně z koordinačních výkresů je zřejmé, že dřeviny navržené ke kácení kolidují buď přímo se stavbou chodníku či by jeho realizace představovala jejich významné poškození.

Správní orgán dospěl k jednoznačnému zjištění, že dřeviny kolidují se stavbou „LÁVKA PŘES LOUČNOU V LOKALITĚ PERŠTÝN“. Důvody pro kácení se zakládají na objektivních skutečnostech.

Závažné důvody pro kácení dřevin jsou takové, které nelze účinně eliminovat přiměřenými a obvykle dostupnými prostředky nebo postupy jinak, než pokácením dřeviny.

Dle názoru správního orgánu je zřejmé, že kolizi dřevin se stavbou nelze eliminovat jinými prostředky, než jejich pokácením. Tři topoly kolidují se stavebním objektem SO 02 Pěší komunikace a zbylé dřeviny kolidují se SO 01 Lávka. Vzhledem ke konfiguraci terénu a zapojení zeleně okolo vodního toku nelze dle názoru OOP realizovat stavbu jiným způsobem. Při hodnocení, zda zájem na realizaci lávky převyšuje zájem na zachování dřevin vzal OOP v potaz skutečnosti, že i po odstranění dřevin bude zbývajících porost z velké části kompenzovat plnění estetických a dalších funkcí odstraněných dřevin.

Realizaci stavby lávky chápe OOP jako veřejný zájem, který komunikačně propojí dva odlehlé břehy Loučné. Dřeviny, jejichž odstranění stavba vyžaduje, mají průměrný ekologický i funkční význam. Nejcennější dřevina kolidující s lávkou je v havarijním stavu. Proto OOP dospěl k následujícímu závěru.

OOP po zvážení veřejného zájmu na ochraně přírody a krajiny deklarovaného v ustanovení § 58 odst. 1 zákona, který OOP spatřuje v ochraně předmětných dřevin a jejich funkcí, u nichž shledal výše popsanou hodnotu a důvodů ke kácení dřevin na straně žadatele usoudil, že v realizaci stavby „LÁVKA PŘES LOUČNOU V LOKALITĚ PERŠTÝN“, shledal závažný důvod, pro který může v souladu s ustanovením § 8 odst. 1 zákona povolit kácení dřevin rostoucích mimo les, a proto žádosti vyhověl.

Pro provedení kácení byly stanoveny omezující podmínky.

První požaduje v návaznosti na § 5 vyhlášky v jeho realizaci období vegetačního klidu, za které je považováno období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny. OOP za toto období považuje v běžném roce období mezi začátkem března či dubna, kdy dřevinám začínají rašit pupeny (konec období fyziologického klidu) a začíná hnízdit ptactvo, pro které představují dřeviny jednak hnízdní biotop a druhak potravní zdroj při hnízdění či výchově mláďat (zvýšení ekologického významu dřevin. Konec vegetačního období pak nastává s koncem srpna, kdy je již u konce hnízdní sezona ptactva a dřeviny začínají opadávat.

V druhé podmínce OOP požaduje, aby ke kácení dřevin došlo pouze v případě realizace stavby, jednoznačně až po nabytí právní moci stavebního povolení, ať už se bude jednat o stavební povolení následující po územním rozhodnutí, či o stavební povolení vydané při společném územním a stavebním řízení. Zde OOP konstatuje, že získání příslušných povolení k realizaci stavby nepředstavují pro stavitele povinnost tuto zrealizovat, nýbrž pouze právo stavebníka stavbu realizovat. Kácení dřevin však jednoznačně musí být spjaté až se samotnou realizací stavby.

II.

Ke kácení dřeviny označené jako buk lesní nebyl udělen souhlas, a to proto, že nejedná o buk lesní, ale o výmladek jasanu, který tvoří jednoho jedince s jasanem o obvodu 300 cm, jehož kácení bylo povoleno. Odstranění tohoto výmladku je tedy možné provést na základě tohoto rozhodnutí.

III.

Podle § 9 odst. 1 zákona může OOP uložit ve svém rozhodnutí o povolení provedení náhradní výsadby ke snížení vzniklé ekologické újmy. Podle Metodické instrukce odboru obecné ochrany přírody a

krajiny a odboru legislativního MŽP k aplikaci § 8 a § 9 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů upravujících povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les a náhradní výsadbu a odvody zveřejněné ve Věstníku MŽP (ročník 27, prosinec 2017, částka 11) OOP náhradní výsadbu ukládá vždy, dospěje-li ve správní úvaze k tomu, že kácením dřevin dojde k ekologické újmě. Zároveň přihlíží k návrhu na kompenzaci újmy, pokud ji žadatel sám navrhuje. Náhradní výsadbu je potřeba stanovovat přiměřeně, to znamená v přiměřené výši vzhledem k hodnotě kácené dřeviny, resp. k ekologické újmě, která kácením dřeviny vznikla. Úvaha o ekologické újmě vzniklé kácením dřevin je součástí vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin, prováděného OOP v rámci vedeného správního řízení o povolení kácení. Ke stanovení rozsahu náhradní výsadby (počtu, velikosti jedinců, taxonu a délky povýsadbové péče) je vhodné použít postup podle aktuální verze metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR Oceňování dřevin rostoucích mimo les včetně výpočtu kompenzačních opatření za kácené nebo poškozené dřeviny (www.ocenovanidrevin.nature.cz). Při vydání souhlasného závazného stanoviska ke kácení dřevin podle § 8 odst. 6 ZOPK se náhradní výsadba stanovuje v tomto závazném stanovisku. OOP dospěl k závěru, že odstraněním dřevin dojde k ekologické újmě, která je popsána výše. Na základě toho dospěl k názoru, že je nutné uložit náhradní výsadbu. Pro vyčíslení vzniklé ekologické újmy použil OOP v souladu s metodickou instrukcí internetovou kalkulačku AOPK. Vzhledem k množství dřevina a jejich obdobným parametrům nevyčísloval OOP jejich hodnotu zvlášť, ale do kalkulačky zadal průměrné hodnoty dřevin, které rozdělil do několika skupin. OOP dospěl k tomu, že celková hodnota odstraňovaných dřevin se pohybuje rámcově okolo hodnoty 1 miliónů Kč. Jako kompenzace kácení postačí dle názoru OOP kompenzační výsadba ve výši cca 40 % hodnoty kácených dřevin. OOP pro výsadbu zvolil geograficky i stanovištně původní taxony, jako olše lepkavá, jilm drsný, či plodonosné keře.

Pro náhradní výsadbu byly vybrány geograficky původní taxony s vysokým či středním biologickým významem.

OOP uložil žadateli v souladu s ust. § 9 zákona následnou péči o dřevinu po dobu pěti let. Před výsadbou dřevin je nutné na předmětném pozemku vytyčit inženýrské sítě a dřeviny vysadit mimo jejich ochranná pásma.

Z výše uvedených důvodů rozhodl OOP tak, jak je uvedeno ve výrokové části.

P o u č e n í ú č a s t n í k ů

Toto závazné stanovisko nenahrazuje jiné souhlasy ani jiná stanoviska, zejména stavební povolení či územní rozhodnutí.

Nedodržení podmínek tohoto stanoviska bude kvalifikováno jako protiprávní jednání nebo přestupek.

Proti závaznému stanovisku se nelze odvolat. Odvolání proti obsahu závazného stanoviska lze podat až po vydání samostatného správního rozhodnutí ve věci samé odvoláním proti tomuto správnímu rozhodnutí, v rámci něhož lze napadnout celé závazné stanovisko nebo jeho části.

Ing. Olga Paclíková
vedoucí odboru ŽP

Obdrží:

Ing. Petr Lenoč, Horní Sloupnice 398, 565 53 Sloupnice
ZO ČSOP RYBÁK Svitavy, Dimitrovova 29, 568 02 Svitavy
Východočeská pobočka České společnosti ornitologické, Zámek č. 2, 530 02 Pardubice